

ZPRÁVA O ČINNOSTI ARBITRÁŽNÍ KOMISE ČAST ZA ROK 2024

I. Postavení a působnost Arbitrážní komise ČAST

Arbitrážní komise ČAST má v organizační struktuře České asociace stolního tenisu (dále jen „ČAST“) postavení rozhodčí komise, do jejíž působnosti vymezené v čl. 21 Stanov ČAST náleží řešení sporů vzniklých mezi členy ČAST, případně sporů mezi členy a orgány ČAST, jejichž rozhodování není upraveno žádným předpisem ČAST a které se nepodaří vyřešit smírem, jakož i odvolání proti rozhodnutí k tomu určených orgánů ČAST.

Postup Arbitrážní komise ČAST v arbitrážním řízení je upraven Směrnicí ČAST č. 1/2010 – Arbitrážní komise a její činnost (dále jen „Směrnice“), která je dostupná [ZDE](#).

II. Složení Arbitrážní komise ČAST

V období od 1. ledna 2024 do 31. prosince 2024 pracovala Arbitrážní komise ČAST ve složení:

- Mgr. Petr Šilhán – předseda,
- JUDr. Ivan Dospíšil – člen,
- Ing. Jaroslav Glogar – člen,
- Mgr. Ing. Linda Ivanová – členka,
- Jiří Olbricht – člen.

Arbitrážní komise ČAST byla v tomto složení zvolena na řádné konferenci ČAST dne 30. června 2022 na čtyřleté funkční období, tj. od 1. července 2022 do 30. června 2026 (podle čl. 12.10. Stanov ČAST). Arbitrážní komise ČAST proto ve výše uvedeném složení beze změn působí i v roce 2025.

III. Činnost Arbitrážní komise ČAST

V průběhu roku **2024** nebyl podán žádný návrh na zahájení arbitrážního řízení.

V průběhu roku **2025** se Arbitrážní komise ČAST dosud (ke dni zpracování této zprávy) zabývala, resp. i nadále zabývá následujícími případy:

1. Šimon Bělík proti Sportovní klub stolního tenisu Havířov, z.s.

Dne 12. února 2025 obdržela Arbitrážní komise ČAST návrh na zahájení arbitrážního řízení, kterým se Šimon Bělík domáhal zahájení arbitrážního řízení, resp. vydání rozhodnutí, na jehož základě dojde ke sjednání nápravy v podobě uvedení všech smluvních vztahů mezi hráči a kluby v Registru ČAST. Navrhovatel rovněž požadoval, aby na něho bylo nahlíženo jako na smluvního hráče ve smyslu čl. 456.01 Soutěžního řádu stolního tenisu, ve znění účinném od 15. května 2024 (dále jen „SŘ“). Navrhovatel nadto požadoval písemnou omluvu oddílu Sportovní klub stolního tenisu Havířov, z.s. (dále jen „SKST Havířov“), že tento oddíl v rozporu s čl. 456.01 SŘ neodeslal příslušnému registračnímu svazu (tj. ČAST) „*Oznámení o smluvním vztahu*“ podle uzavřené Smlouvy o podpoře sportovní činnosti ze dne 9. února 2023 (dále jen „Smlouva“).

Na základě posouzení návrhu na zahájení arbitrážního řízení Arbitrážní komise ČAST dospěla k závěru, že tento návrh nespĺňuje všechny povinné náležitosti podle čl. 2.2. Směrnice, neboť neobsahuje fotokopii rozhodnutí, které je návrhem napadáno (čl. 2.2. písm. a) Směrnice). Podle čl. 2.3. Směrnice lze na základě jednoho návrhu

na zahájení arbitrážního řízení rozhodovat pouze o jednom (1) případě. Z předmětného návrhu na zahájení arbitrážního řízení nicméně nebylo zřejmé, zda je na jeho základě požadováno zahájení arbitrážního řízení ve věci sporu s klubem SKST Havířov nebo ve věci sporu s ČAST. S ohledem na uvedené nedostatky Arbitrážní komise ČAST dne 18. února 2025 navrhovatele vyrozuměla o tom, že arbitrážní řízení v této věci nelze zahájit.

Dne 20. února 2025 obdržela Arbitrážní komise ČAST upravený/doplněný návrh na zahájení arbitrážního řízení, kterým se Šimon Bělík domáhal zahájení arbitrážního řízení, resp. vydání rozhodnutí, na jehož základě bude do Registru ČAST uveden jeho smluvní vztah s oddílem SKST Havířov dle uzavřené Smlouvy. Navrhovatel dále setrval na svém požadavku na písemnou omluvu oddílu ze strany oddílu SKST Havířov (viz výše).

Dne 23. února 2025 (na základě prostudování upraveného/doplněného návrhu na zahájení arbitrážního řízení) Arbitrážní komise ČAST zahájila arbitrážní řízení ve věci přezkumu možného porušení čl. 456.01 SŘ v důsledku nezaslání "Oznámení o smluvním vztahu" (o smluvním vztahu mezi oddílem SKST Havířov a hráčem Šimonem Bělíkem) příslušnému registračnímu svazu ze strany mateřského oddílu. Společně se zahájením arbitrážního řízení Arbitrážní komise ČAST dle čl. 2.6. Směrnice vyzvala oddíl SKST Havířov k zaslání písemného stanoviska k předmětné záležitosti, a to do dvou (2) týdnů, tj. nejpozději do 9. března 2025.

Dne 7. března 2025 Arbitrážní komise ČAST obdržela písemné stanovisko oddílu SKST Havířov k návrhu na zahájení arbitrážního řízení. Téhož dne byl navrhovatel vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k obsahu stanoviska oddílu SKST Havířov, a to do jednoho (1) týdne, tj. nejpozději do 14. března 2025.

Ke dni zpracování této zprávy dosud nebylo o podaném návrhu rozhodnuto.

2. Šimon Bělík proti ČAST I.

Dne 14. února 2025 obdržela Arbitrážní komise ČAST návrh na zahájení arbitrážního řízení, kterým se Šimon Bělík domáhal zahájení arbitrážního řízení, resp. vydání rozhodnutí, na jehož základě (i) bude na navrhovatele Výkonným výborem ČAST /dále jen „VV ČAST“/ a ostatními zainteresovanými osobami nahlíženo jako na hráče způsobilého k reprezentaci České republiky ve stolním tenisu a dále (ii) bude navrhovateli okamžitě umožněno reprezentovat Českou republiku ve stolním tenisu na mezinárodních akcích. V neposlední řadě navrhovatel požadoval též písemnou omluvu VV ČAST za způsobení nepříjemných komplikací v souvislosti s neoprávněným zákazem reprezentace České republiky ve stolním tenisu.

Dne 18. února 2025 (na základě prostudování návrhu na zahájení arbitrážního řízení) Arbitrážní komise ČAST zahájila arbitrážní řízení ve věci přezkumu možného porušení čl. 2.1, resp. čl. 18.1 Stanov ČAST v důsledku faktického zákazu reprezentace České republiky ve stolním tenisu osobou navrhovatele. Společně se zahájením arbitrážního řízení Arbitrážní komise ČAST dle čl. 2.6. Směrnice vyzvala VV ČAST a Komisi vrcholového sportu ČAST (dále jen „KVS ČAST“), do jejichž působnosti věc, která je předmětem návrhu na zahájení arbitrážního řízení náleží, k zaslání písemného stanoviska k předmětné záležitosti, a to do dvou (2) týdnů, tj. nejpozději do 4. března 2025.

Dne 4. března 2025 Arbitrážní komise ČAST obdržela písemná stanoviska VV ČAST a KVS ČAST k návrhu na zahájení arbitrážního řízení. Téhož dne byl navrhovatel vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k obsahu dokumentů orgánů ČAST, a to do jednoho (1) týdne, tj. nejpozději do 11. března 2025.

Ke dni zpracování této zprávy dosud nebylo o podaném návrhu rozhodnuto.

3. Šimon Bělík proti ČAST II.

Dne 16. února 2025 obdržela Arbitrážní komise ČAST návrh na zahájení arbitrážního řízení, kterým se Šimon Bělík domáhal zahájení arbitrážního řízení, resp. vydání rozhodnutí, na jehož základě mu budou v Registru ČAST zpřístupněny všechny funkcionality vztahující se k podání přestupu. Navrhovatel dále požadoval, aby do

Česká asociace stolního tenisu, z. s. | Zátokova 100/2, Břevnov, 169 00 Praha

e-mail: cta@cuszcz.cz | www.ping-pong.cz | IČO: 00676888

Spisová značka: L 744 vedená u Městského soudu v Praze

budoucná nebyl nijak omežován v podání přestupu, jakož i písemnou omluvu Registračně-informační komise ČAST (dále jen „RIK ČAST“) za omežování práva navrhovatele podat/ohlásit přestup či start v zahraničí.

Dne 18. února 2025 (na základě prostudování návrhu na zahájení arbitrážního řízení) Arbitrážní komise ČAST zahájila arbitrážní řízení ve věci přezkumu možného porušení čl. 451.01 SŘ RIK ČAST. Společně se zahájením arbitrážního řízení Arbitrážní komise ČAST podle čl. 2.6. Směrnice vyzvala RIK ČAST, do jejíž působnosti věc, která je předmětem návrhu na zahájení arbitrážního řízení, náleží, k zaslání písemného stanoviska k předmětné záležitosti, a to do dvou (2) týdnů, tj. nejpozději do 4. března 2025.

Dne 4. března 2025 Arbitrážní komise ČAST obdržela písemné stanovisko RIK ČAST k návrhu na zahájení arbitrážního řízení. Téhož dne byl navrhovatel vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k obsahu stanoviska RIK ČAST, a to do jednoho (1) týdne, tj. nejpozději do 11. března 2025.

Ke dni zpracování této zprávy dosud nebylo o podaném návrhu rozhodnuto.

4. Šimon Bělík proti ČAST III.

Dne 25. února 2025 obdržela Arbitrážní komise ČAST návrh na zahájení arbitrážního řízení, kterým se Šimon Bělík domáhal zahájení arbitrážního řízení, resp. vydání rozhodnutí, jímž bude schválen přestup navrhovatele do zahraničí. Navrhovatel dále požadoval, aby orgánům ČAST byla uložena povinnost zajistit, že navrhovatel bude uveden v seznamu hráčů působících v zahraničí se souhlasem ČAST. Navrhovatel nadto požadoval písemnou omluvu ČAST za její jednání v záležitosti ohlášení přestupu navrhovatele do zahraničí.

Na základě posouzení návrhu na zahájení arbitrážního řízení Arbitrážní komise ČAST dospěla k závěru, že tento návrh splňuje všechny povinné náležitosti dle čl. 2.2. Směrnice. Z příloh návrhu na zahájení arbitrážního řízení bylo patrné, že RIK ČAST (byť implicitně) nevyhověla podanému Oznámení o přestupu do zahraničí ve smyslu čl. 458.01 písm. a) SŘ. Podle čl. 465 SŘ je proti negativnímu rozhodnutí RIK ČAST přípustné odvolání, které je podle čl. 113.09 písm. a) SŘ povinen projednávat VV ČAST. Arbitrážní komise ČAST je podle čl. 1.2. Směrnice oprávněna přezkoumávat všechny rozhodnutí orgánů ČAST, proti kterým již není (bez zavinění navrhovatele) přípustný opravný prostředek (vyjma rozhodnutí Konference ČAST). Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepodal odvolání proti rozhodnutí RIK ČAST, dle názoru Arbitrážní komise ČAST nebyly naplněny podmínky pro zahájení arbitrážního řízení v této věci. S ohledem na uvedený nedostatek Arbitrážní komise ČAST dne 3. března 2025 navrhovatele vyrozuměla o tom, že arbitrážní řízení v této věci nelze zahájit.

V Praze dne 7. března 2025

Mgr. Petr Šilhán
předseda komise